

COMUNE DI GENONI
PROVINCIA SUD SARDEGNA

VERBALE NUCLEO DI VALUTAZIONE N. 3 del 14 /09/2017

Il giorno 14/09/2017 alle ore 8,30 nell'ufficio di segreteria del comune di GENONI si è riunito il nucleo di valutazione dell'ente, composto dalla dott.ssa Anna Franca Atzori, segretario comunale del comune di Genoni e il Dr. Bruno Carcangiu componente esterno ;

IL NUCLEO DI VALUTAZIONE

Visto il D. lgs n. 150 /09 con il quale è stata demandata a tutte le pubbliche amministrazioni l'adozione di un sistema di misurazione e valutazione della performance al fine di assicurare elevati standard qualitativi ed economici dei servizi tramite la valorizzazione dei risultati e della performance organizzativa e individuale;

Considerato che il comune di GENONI ha recepito le disposizioni sulla performance nel proprio regolamento sull'ordinamento generale degli uffici e dei servizi approvato con deliberazione G.C. n. 26 del 17.05 2013, successivamente modificato e integrato, che disciplina tra l'altro il sistema di misurazione e valutazione della performance come a suo tempo predisposto dal nucleo di valutazione;

Preso atto che il nucleo di valutazione è uno dei soggetti che intervengono nel processo di misurazione e valutazione della performance e che allo stesso compete tra l'altro:

- la valutazione della performance dell'amministrazione nel suo complesso
- la misurazione e valutazione della performance di ciascuna articolazione della struttura amministrativa

Da atto che nella seduta del 08/06//2017 il nucleo di valutazione ha provveduto agli adempimenti preliminari alla valutazione della performance organizzativa e individuale, richiedendo ai responsabili di P. O. tutti gli atti necessari per procedere alla valutazione;

Visto il Piano Esecutivo di Gestione, redatto sotto forma del piano delle performance, adottato con delibera G.C. n. 30 del 09.06.2016, modificato e integrato con successive deliberazioni dell'organo esecutivo, nel quale sono stati riportati e assegnati al segretario e ai singoli titolari di posizione organizzativa i seguenti obiettivi strategici -di performance organizzativa tendenti al miglioramento quali quantitativo dei servizi:

1. Ciclo di gestione della performance
2. Correttezza -Efficienza Efficacia ed economicità azione amministrativa – Semplificazione azione amministrativa
3. Trasparenza e informazione (far conoscere l'ente)

4. Rafforzare identità sociale e culturale
5. Tutela , valorizzazione ambiente, controllo e sviluppo territorio

Tenuto conto che ai fini della valutazione della performance organizzativa gli elementi da tenere in considerazione , come disposto dall'art. 21 del succitato regolamento, sono:

- Grado di raggiungimento degli obiettivi strategici
- Media dei risultati raggiunti su obiettivi strutturali della gestione
- Valutazione degli utenti
- Rispetto vincoli dettati dal legislatore cui è correlata responsabilità dirigenziale

Visti gli atti d'ufficio e dato atto che per l'anno 2016 :

- Gli obiettivi strategici dell'ente, raggruppati per soggetti realizzatori e completati con l'indicazione del peso e degli indicatori sono quelli che sotto si riportano;
- Detti obiettivi risultano raggiunti nel grado a fianco di ciascuno indicato

SERVIZIO ECONOMICO FINANZIARIO Sideri Maria Obiettivi strategici anno 2016	PESO	Indicatori	Risultato atteso	VEDI la scala di valori riportata nella metodologia di valutazione Responsabili di posizione B) *				VALORE c)= a x b/100 (3)
Efficienza – Efficacia- Economicità amministrativa	7	Quantitativi, temporali	1)Redazione bilancio armonizzato 2)Coordinamento altri responsabili adozione provvedimenti mantenimento, eliminazione, re imputazione RR.AA, RR/PP – Ricostituzione FPV, Ricostituzione FCDE 3) Avvio “Pago PA” 4) predisposizione nuovo regolamento di contabilità				90	6,30
TOTALE	7							6,30
SERVIZIO AMMINISTRATIVO		Indicatori	Risultato atteso	VEDI la scala di valori riportata nella				VALORE

SOCIO CULTURALE Roberto Soddu Obiettivi strategici anno 2016				metodologia di valutazione Responsabili di posizione B) *				c)= a x b/100 (3)
Efficienza – Efficacia- Economicità amministrativa	4	Quantitativi	1)Contabilità armonizzata Eliminazione, mantenimento, re imputazione RR.AA e RR.PP 2) Avvio sistema SPID procedimentalizzazione Informatizzazione 3) Digitalizzazione Archiviazione conservazione documenti amministrativi procedimenti 4) DOCUMENTI IDENTITA Donazione organi istituzione servizio				70	2,8
Trasparenza informazione Far Conoscere l'ente	1	Quantitativi	Pubblicazione sito internet costante e aggiornata				100	1
Identità sociale e culturale –solidarietà sociale	2	Quantitativi	1)Concessione gestione struttura museale 2) Gestione applicativi RAS leggi di settore interventi L. 162/1998 – liquidazione indennità e rimborsi spese				100	2
TOTALE	7							5,80
SERVIZIO TECNICO PorruPierino Obiettivi strategici anno 2016	Peso	Indicatori	Risultato atteso	B)				VALORE c)= axb/100 (3)
Correttezza Efficienza – Efficacia- Economicità amministrativa	3	Quantitativi	1)Contabilità armonizzata Eliminazione 2) Procedimentalizzazione Informatizzazione procedimenti				95	2,85
Trasparenza e informazione	1	Quantitativi	Caricamento dati sito istituzionale Informazione e partecipazione cittadini				100	1
Tutela valorizzazione ambiente e territorio	3	Quantitativi – temporali	1)Conclusione rendicontazione lavori avviati nel 2015: - sughereta, PRU, strade interne ed esterne abitato, cava Duidduru, Progetto qualità, Strade PIA 2)Adozione piano particolareggiato centro				95	2,85

			storico					
TOTALE	7							6,70

Dato atto che alla valutazione della performance del segretario ha provveduto il nucleo di valutazione nella persona del solo esperto esterno in assenza del segretario comunale interessato;

OBIETTIVO STRATEGICO ANNO 2016

SEGRETARIO: Anna Franca Atzori Obiettivi strategici anno 2016	Peso a)	Indicatori	Risultato atteso	VEDI la scala di valori riportata nella metodologia di valutazione segretario B) *				VALORE c)= a x b/100 (3)
Ciclo performance	10	Temporalì	Perfezionamento struttura e contenuti piano performance in attuazione norme e principi contabili in materia di armonizzazione e pareggio di bilancio				95	9,5
TOTALE	10							9,5

Al fine di determinare la media dei risultati relativi al miglioramento dei fattori strutturali della gestione, così come stabilito dall'art. 21 comma 1 lettera b) del citato regolamento sull'ordinamento generale degli uffici e dei servizi, si evidenzia che per quanto attiene gli indicatori strutturali della gestione è stato riscontrato un netto miglioramento di tutti i parametri fatta eccezione della capacità di trasformare le previsioni in accertamenti in ragione delle più stringenti norme in materia di contabilità armonizzata. I parametri obiettivo, per l'individuazione degli enti strutturalmente deficitari, come emerge dalla certificazione al Conto Consuntivo 2016, sono rimasti identici a quelli del 2015 infatti tutti i parametri di deficitarietà risultano negativi.

Acquisite le relazioni agli atti dei responsabili di P.O. attestanti per l'anno 2016:

- l'inesistenza di procedimenti disciplinari in corso e di sanzioni allo stesso titolo a carico del titolare di P.O. ;
- l'inesistenza di procedimenti per l'accertamento di responsabilità amministrative/contabili e di condanne allo stesso titolo a carico del dipendente responsabile di P.O.;
- l'inesistenza di procedimenti per l'accertamento di responsabilità penali per fatti connessi alle attività di ufficio a carico del dipendente responsabile di P.O. e di condanne allo stesso titolo;
- la trasmissione all'ufficio competente e/o la pubblicazione sul sito internet delle informazioni relative agli incarichi di qualunque tipo assegnati a soggetti interni/esterni

Riscontrati gli atti d'ufficio e il sito internet dell'ente da cui risultano veritiere le dichiarazioni agli atti; Accertato altresì che risulta regolarmente trasmessa entro i termini al MEF la certificazione di cui all'art. 8 del D.L. 66/2014 convertito in L. 89/14;

Per quanto concerne la rilevazione del grado di soddisfazione degli utenti, sebbene non sia stato avviato un sistema che coinvolge le attività dei diversi servizi, è risultato operativo il sistema di rilevazione tramite "faccine" sul sito internet dell'ente dal quale emerge un giudizio favorevole sull'operato del comune

Sulla base di quanto precede si esprime una valutazione positiva della performance organizzativa dell'ente e di ciascuna struttura amministrativa dello stesso che in termini numerici viene così riassunta:

RESPONSABILE	RAGGIUNGIMENTO OBIETTIVI STRATEGICI	MEDIA RISULTATI STRUTTURA ORGANIZZATIVA	VALUTAZIONE UTENTI	Adempimenti vincolati per legge correlati a responsabilità dirigenziale	TOTALE PUNTI
SEGRETARIO	9,5	5	3	7	24,5
SERVIZIO AMMINISTRATIVO	5,80	6	3	4	18,80
SERVIZIO FINANZIARIO	6,30	6	3	4	19,30
SERVIZIO TECNICO	6,70	6	3	4	19,70

Si dispone di sottoporre la presente relazione e le relative schede allegate alla Giunta Comunale per l'esame e l'eventuale proposta di osservazioni in merito.

Letto, approvato e sottoscritto

IL NUCLEO DI VALUTAZIONE

D.SSA Anna Franca Atzori

Dott. Carcangiu Bruno